ICA Küresel Araştırması sonuçları yayımlandı

* ICA üyelerinin[[1]](#footnote-1) başlıca endişelerinden biri, rekabet ve büyüme konusuna odaklanmıştır. Artan rekabet ve küresel ekonomik durum, kooperatif hareketi tehdit eden faktörler olarak görülmektedir. Az sayıda üye ekonomik iklimi olumlu olarak değerlendirirken, daha fazla sayıdaki üyeler, rekabet etmenin ana zorlukları olduğunu söylüyor. Mali desteğin eksikliği, özellikle birçok kooperatif için zor bir sorun ve güçlük olarak işaret ediliyor.
* Bazı ICA üyeleri hükümetlerle, hükümet organlarıyla ve yasal ve düzenleyici reformlarla pozitif ilişkiler rapor ederken, hükümetler ve üyelerinin faaliyet gösterdiği kurumsal ortamla olan ilişkileri çoğunlukla tehdit veya zorluklar olarak kabul ediliyor.
* Bazı ülkelerde politik ve ekonomik istikrarsızlık, kooperatif iş operasyonlarını zorlaştırmaktadır. Bazen hükümetler aşırı derecede müdahale ederken, bazıları da tam tersine herhangi bir destek sağlamamaktadır.

Uluslararası Kooperatifler Birliği (ICA) Yönetim Kurulu, Ocak ayında yaptığı toplantıda, Nisan ayında gerçekleştireceği sonraki toplantıda, görüşmeler için gerekli altyapı malzemelerini sağlamak üzere üyelere bir anket göndermeye karar verdi. Kurulun amacı, ICA 2017 Genel Kurulu tarafından onaylanan “Bir sonraki Yönetim Kurulu 2017-2021 Yönetim Kurulu’nun yerine getirilmesi için üyelerinin ihtiyaç ve beklentilerini daha iyi anlamaktı:

→ Eylem Planı, Politika Rehberi ve Liderlik Merkezi, Kooperatif Yuvarlak Masa ve Mavi Kurdele Komisyonunun çalışmaları üzerine 2030'a yönelik bir bakış açısıyla, İşbirliği On Yılı Strateji Belgesinde ifade edilen genel stratejiyi gözden geçirin. ICA Genel Mekezi, gerektiğinde, Alyans’ın bölgeleri ve sektörleri ile yakın işbirliği içinde çalışarak ve tüm Alyans üyeliği ile istişarelerde bulunarak, ortaklaşa verilen önemi giderek artan küreselleşme için yeni, insan merkezli bir yol önermeyi hedeflemektedir. Kooperatif eylem, Alyans organları tarafından kooperatiflerin ve onların ulusal yapılarının hizmetinde ortak eylemleri güçlendirmeyi amaçlar. Anket 22 Şubat - 7 Mayıs 2018 arasında gerçekleştirilmiştir. Mevcut analizler Kurul tarafından Global Ofise iletilmiştir. Ankette dile getirilen üye görüşleri ve bakış açılarının bir resmi çekilmiş olup, önümüzdeki birkaç yıl için önerilen stratejik teklifler detaylandırılmaya başlanacaktır.

88 ülkeden (anket döneminde ICA'nın üye olduğu 107'den) üyelerin% 62'si ankete yanıt vermiştir, bunların% 69'u ulusal temsilci kuruluşlardır. Sektörel örgütlerin üyelerini temsil eden 10 dolaylı üye de cevap vermiş. Yanıt veren üyeler tarafından temsil edilen tahmini üye sayısı (çift sayma olasılığı yüksek) yaklaşık 630 milyon kişidir ve bu da kooperatif hareketinin yaklaşık% 65'ini oluşturmaktadır. Ankete katılım açısından, tüm sektörler ve bölgelerin her birinin önemli bir şekilde temsil edildiği söylenebilir.

**Alyans Üyelerinin durumu: tehditler, güçlükler ve stratejik öncelikler**

Küresel rekabetin artması bağlamında, pek çok ICA üyesi, stratejik önceliklerini, sürdürülebilir büyümeyi desteklerken, kooperatif değerlerini ve ilkelerini korumak olarak belirliyor. Bu tür zorlukları, ürün ve hizmet kalitesi, sürdürülebilir büyüme, yenilik ve çeşitlendirme yoluyla ele almaya çalışıyorlar. Bunun ötesinde, sosyal sömürü ve çevresel bozulmanın üstesinden gelen verimli bir iş modeli yaratmaya çalışıyorlar. Zorlukların ötesinde, üyeler, küresel kooperatif ağı, küresel uyum ve genişleme gibi fırsatlar ve sağlık, yaşlılar ve toplumla ilgili bakım hizmetleri gibi yeni etkinlikleri de görüyorlar. Altyapı ve tedarik zincirlerinin yükseltilmesi ve geliştirilmesi de önemli kabul ediliyor. Üyeler, stratejik öncelikleri olarak gördükleri topluluk ve ulusal kalkınmayı dikkate alırken, zorluklarını gidermeye çalışıyorlar.

Bazı ICA üyeleri hükümetlerle, hükümet desteğiyle ve yasal ve düzenleyici reformlarla pozitif ilişkiler rapor ederken, hükümetler ve üyelerinin faaliyet gösterdiği kurumsal ortamla olan ilişkiler çoğunlukla tehdit veya zorluklar olarak kabul ediliyor. Bazı ülkelerde politik ve ekonomik istikrarsızlık, kooperatif iş operasyonlarını zorlaştırmaktadır. Bazen hükümetler aşırı derecede müdahale ederken, bazıları da tam tersine herhangi bir destek sağlamamaktadır. Bazı yasal çerçeveler kooperatiflere elverişsizdir ve düzenleyici sürprizler ve zorluklar doğurur. Bu nedenle, birçok ICA üyesi, yasal çerçeveyi ve hükümetle ilişkilerini geliştirmeye çalışmakta ve bunu bir başka stratejik öncelik olarak ele almaktadır.

ICA üyeleri teknolojik gelişme ve çevre sorunları hakkında endişelerini dile getiriyorlar. Dijitalleşme ve BT altyapısı gibi hızlı ilerleyen teknolojik ilerlemeler, bazı üyeler için bir tehdit ve bir meydan okuma olarak algılansa da, diğerleri teknolojik yeniliğin, üyelerine daha iyi hizmet verebilmek için yeni fırsatlar sağladığını düşünüyorlar. Birçoğu teknolojik gelişmeyi stratejik önceliklerinden biri olarak görüyor. İklim değişikliği ve kuraklık gibi çevresel sorunların ortaya çıkardığı tehditlerle karşı karşıya kalan üyeler, çevresel, sosyal ve sürdürülebilir kalkınma alanında diğer aktörlerle stratejik diyalog sürdürdüklerini belirtiyorlar.

Kooperatif kimliği de üyeler tarafından dile getirilen konulardan biri olarak belirtiliyor. ICA üyelerine göre, demutualizasyon, yani kooperatif yapının şirket yapısına dönüştürülmesi, sahte kooperatifler ve zayıf kooperatif yönetişimi, kooperatiflerin kamuoyunda olumsuz algılarını üretmektedir. Daha da kötüsü, kooperatiflerin kamu farkındalığı hala eksiktir. Bununla birlikte, daha fazla sayıda üye kooperatiflerin artan bir popülaritesi olduğunu bildirmektedir. Üyeler, ekonomik krizden sonra kooperatifler üzerindeki kooperatif farklılığı ve daha olumlu bakış açılarından yararlanarak, kooperatiflerin daha görünür hale getirilmesi ve daha iyi bir imaj elde edilmesini amaçlayan iletişim stratejileri geliştirerek onların “bir numaralı tercih” olmalarını sağlayabilirler.

.

Dâhili olarak, ICA üyeleri kendi bağlı kooperatiflerinin ve kendi personelinin kapasitesini artırma zorluğuyla karşı karşıyadır. Üyeleri için *kapasite geliştirme* ve katılımlarını güçlendirmek, birçok müdahalenin en önemli stratejik önceliklerinden biriydi.

Kooperatif eğitiminden söz etmenin, bu zorluklara cevap vermek için iyi bir fırsat olacağı bildiriliyor.

Birçok ICA üyesi, *kooperatif hareketin* ve ortaklarının-paydaşlarının *birliğinin önemini* vurguluyor. Liderlik ve yönetişimde iyileştirmeler, birliğin sağlanması için bir araç olarak görülüyor.

*Üyelik artışı ve kaynak bulma* ICA üyelerinin temel konuları arasında yer alıyor. Bu konuda birçok üye ülkelerinin ulusal ekonomik büyümesinin kooperatif hareketi için bir fırsat haline geldiğini bildiriyor.

*Gençlik* konusu özellikle ICA üyeleri tarafından gündeme getirildi. Yaşlanan yönetimin yenilenmesine dönük planlama eksikliğinin farkındalar. Bu konu dikkate alınmazsa üyeler kadar organlar da ulusal kooperatif hareketleri için önemli bir tehdit olabilir. Bu nedenle, gençlere ulaşılması ve onların katılımı bazı üyeler için stratejik önceliklerden biri olarak işaret ediliyor.

**Koordinasyon ve bilgi akışı eksikliği**

ICA üyeleri, ICA tarafından sağlanan temel hizmetlerin “açık diyalog ve bilgi alışverişi için bir alan oluşturmak” ve “hükümetler üzerinde daha fazla baskı” koyarak kooperatif hareketi temsil etmek suretiyle “üyeler arası ağları ve ortaklıkları kurup güçlendirmek” gerektiğini düşünüyorlar.

Ankette bazı eğilimler tespit edilebilir. İlk olarak, ICA sisteminde *koordinasyon eksikliği* tekrar tekrar işaret edildi. İkincisi, üyeler “*iletişimden haberdar değiliz*” gibi yorumlar yoluyla iletişim eksikliği olduğunu tekrarladılar. Bu nokta dikkatlice yorumlanmalıdır çünkü farklı durumları yansıtabilir:

1. Birçok alanda iletişimde gerçek bir eksiklik bulunmakta;
2. Koordinasyon eksikliğinin sonucu, üyelerin ICA sisteminden çıkan çeşitli iletişim türlerini yeterince anlamalarını zorlaştırmaktadır;
3. Tüm sistem genelinde tüm ICA projelerinin farkında olmayan yeni üyeler ve / veya;
4. İletişimin etkili bir şekilde uygulanması hakkındaki kuşkular.

**Karşılıklı yardım ve demokrasi değerlerini esas alarak dünya kooperatifçiliğini geliştirme**

Bazı pratik fikirler önerildi, örneğin:

1. Bir “çevrimiçi platform” geliştirilmesi;
2. Ortak konular arasında kooperatifçi liderler arasındaki bağlantılar;
3. Yeni kooperatif liderleri için eğitim günleri;
4. İmaj ötesinde “ortak iş planlarının oluşturulması”;
5. Yeni iletişim araçları kullanarak problemlere daha sık katılım, istişare ve sorunlara hızlıca cevap vermek.

Bazı üyeler “farklı alanlarda daha fazla ama daha küçük olaylar” önermişken, diğerleri daha az sıklıkta fakat daha iyi odaklanmış olayları vurguladı.

**Ortaklıklar (Partnerships) ve Politika**

ICA tüzel kişilikleri, uluslararası tanıtım ve kooperatifler için lobi faaliyetlerini geliştirebilmeleri ve iyileştirme için aşağıdaki fikirleri önermiştir:

1. İletişimi geliştirin: Önemli mesajlarda ve ne istediğimiz konusunda net olun
2. Her düzeyde organizasyonlar ve kilit aktörler ile stratejik ittifaklar kurmak ve geliştirmek
3. Kooperatiflerle ilgili Bakanlarla ortak konferanslar ve tescil/kayıt memuru konferansları gibi politika yapıcıların, karar vericilerin ve uygulayıcıların takip edilmesi
4. Kamu politikalarını etkilemek için hükümet toplantılarına ulusal federasyonlarla birlikte katılın
5. Bilgi, araç, çalışma üretmek ve güvenilir vaka çalışmaları ve araştırmalarına kooperatifler ve sektörel örgütlerin katılmaları
6. Küresel bir strateji ve eylem planı oluştur
7. Bölgeler ve ülkelerde aktörler ile birleşik çalışma grupları oluşturun
8. Siyasi, sosyal ve ekonomik tanıtım için üye kapasitesini geliştirmek
9. Tanınmış kooperatiflerin yardımıyla kooperatifler arasında işbirliğini teşvik etmek
10. Tüm ülkelerin 193 Saylı ILO Tavsiye Kararı ile ilgili yönergeleri ve politikaları takip etmesini sağlamak için “insan hakları izleme” tarzı bir izleme mekanizması oluşturulması.

**ICA’nın Temel Görevleri**

***Bilgi***

ICA'nın oynadığı bir diğer önemli rol, bilgi üretimi ve aktarımıdır. Üyeler, “ICA'nın temel görevlerinden ve amaçlarından sadece biri” olduğunu düşündüler.

***Araştırma***

ICA üyeleri, ICA'nın akademik ve araştırma dünyasıyla daha iyi çalışma ilişkileri geliştirmek için Kooperatif Araştırma Komitesi'ni teşvik etmesi önerisini çok güçlü bir şekilde desteklemiştir.

***İstatistik***

Üyeler, kooperatifler hakkında daha iyi bir küresel istatistik sistemi geliştirmek için güçlü destek verdiler.

***Veri tabanı***

ICA ve üyeleri kendilerine kullandıkları yöntemlere ek olarak, birçok üye tarafından bir veri tabanı sisteminin oluşturulması önerilmiştir.

***Bilgi aktarımı***

Ankete katılanların çoğunluğu, genel olarak ICA tarafından yürütülen bilgi aktarımıyla ilgili genel memnuniyetini ifade etmiştir. ICA üyeleri “bir veri stratejisine sahip olmak ve daha iyi kaynak ve daha etkili bir iletişim işlevine bilgi aktarımı yapmak” ister. “Sistematize edilmesi ve erişilebilir olması gereken birçok bilgi üretildi” sonucu göz önüne alındığında, “ICA'nın bilgi aktarımını koordine etmesi ve teşvik etmesi” istenmiştir.

***İletişim***

ICA üyeleri, yararlılık konusundaki takdirlerini dile getirdi. ICA (Q30) 'dan alınan bilgilerin

“olaylar, eğitim ve teknik yardım”, malzeme ve diğer ülkelerdeki uygulamaların değişimi ” hakkında bilgilendirildiler.

Pedagojik amaçlar için “daha fazla analiz ”.

İyileştirmek için, üyeler “bölgeler, sektörler ve ağlar arasındaki temaların içeriğini daha iyi koordine etmeyi” önerdi

Bazı eleştirel yorumlar da yapıldı: “Daha düzenli olma ihtiyacı”, “ortak iletişim eksikliği”

Kanallar, “genel nüfusa karşı çok az görünürlük”, genel ve pratik kullanışlılık eksikliği, vb.

***Koop Markası ve .coop alan adı***

Katılımcıların% 60'ından fazlası Koop Markası (Coop Marque) kullanıyor. Kullanmayanların nedenleri çeşitlidir:

• Bazı üyeler bunu benimseme yolundadır ya da zaten kendi logolarıyla paralel olarak ikincil olarak kullanıyorlar.

• Coop Marque'ı kullanmaları gerekmeyecek şekilde kendi markaları ve markaları pazarlarında çok güçlüdür.

• Üyeliklerinde kooperatif olmayan kuruluşlar bulunan üyeler, bu sebepten dolayı kullanamayacaklarını açıklıyorlar.

• Birçok üye, kendi ülkelerinde koop markasının, özellikle kooperatifler ve bazen de sigorta kooperatifleri gibi bazı kooperatifler tarafından kullanıldığından, Coop Marque'un karışıklık yaratabileceğini söylüyor.

• Bazı üyeler Coop Marque'un farkında değil ve

• Bir üye “kullanmayı bıraktı, çünkü nasıl kullanılacağı ile ilgili prosedürler yeterince açık değildi” diye pişmanlığını dile getirdi.

***Gençlik***

ICA Küresel Gençlik Ağı'nın gençleri aktif olarak temsil etmesi ve tanıtması için önemi, üyeler tarafından güçlü bir şekilde vurgulanıyor. Gençler, eğitilmeleri gereken ve “daha ​​fazla proje yapabilmeleri için daha fazla insani ve finansal kaynak” gerektiren “gelecek üyeler ve işbirlikçi liderler” dir.

**Kooperatif değerleri ve ilkelerini korumak ve teşvik etmek**

***Kooperatif kimliği***

ICA'nın rolünün kooperatif kimliğinin koruyucusu olduğu yaygın olarak kabul ediliyor. Üyeler, “kooperatif kimliğin, küresel kooperatifçiliğin ve kooperatiflerin sembolü olduğunu” ve “uyumlu olduğunu” belirttiler ve bunun temel insan haklarına saygı vizyonu ” olduğuna işaret ettiler. Ancak, yapılacak daha çok şey var. Kooperatif kimliği hala “Sıradan vatandaşlar tarafından görünmez” durumda. “Medyada ve internet ortamında devamlılık arzeden mesajlar başlatılmadı” ve kooperatif hareket “kapalı bir çevrede kaldı”. Öte yandan, “gerçek kooperatiflerin sahte olanlardan ayrılarak kooperatifçiliğin itibarının korunması için ICA üyeleri aracılığıyla kooperatif kimliğinin kullanılmasının izlenmesi ve kontrol edilmesi ihtiyacı hala devam etmektedir”. Farklı kooperatif isimlerinin kooperatif dışı işletmeler tarafından kullanıldığı durumla ilgili olarak ICA ve üyeler arasındaki kimlik konularına duyarlılık düzeyleri belirtilmiştir. Ayrıca, üyelerin kendileri tarafından “bu konuda gerçek çalışma yerel düzeyde yapılmalıdır”. İletişimin yokluğu veya zayıflığı üyelerle birlikte kimlikle ilgili somut faaliyetler tekrar bazı üyeler tarafından dile getirildi.

***Kimlik için araçlar: Kooperatif İlkeleri Rehberlik Notları***

 Kooperatif İlkeleri konusundaki Rehberlik Notları çok yararlı bulundu ve bu çalışma takdir edildi. Bununla birlikte, hala “daha geniş difüzyona”, daha çok kullanıma ve uygulamaya ihtiyaç duyulmakta. Bu rehberlik notları birkaç dile çevrildi, üyelere dağıtıldı ve pek çok ülkede eğitim-öğretim ve politika oluşturmak için gerekli lobi faaliyetlerinde kullanıldı... Bununla birlikte, içerik açısından bazı üyeler “kimliğin yeni yüzyıl için yenilenmesi gereği”, işletme odaklı oryantasyon eksikliği, küçük kooperatiflerin farklı durumları için daha çok ilgilenme, kooperatif ilklerinin gri alanları.. gibi konuların altını çizdiler.

***Kooperatif mevzuatı***

ICA üyeleri, mevzuata ilişkin çok yüksek bir ilgi düzeyini ifade etmiştir. Yanıt verenlerin% 90'ından fazlası, güncel uluslararası karşılaştırmalı bilgi ve kooperatifleri etkileyen mevzuat hakkında tavsiyelerin organizasyonları için yararlı olacağını düşündü. Bir üye, “kooperatif ilkelerine, kanunun kooperatif ilkelerine uymadığı çeşitli kooperatif yasalarında kooperatif kimliği savunacak bir ICA yasal hizmetinin yaratılmasını” önerdi.

“Kooperatif yasaları formüle edilirken ve değiştirilirken kıyaslama her zaman yapılmıştır ve, üyeler “diğer ülkelerin yasal çerçevelerini ve eleştirel olarak verilen deneyimleri ve tanımları bilmek çok değerli ve zamanında olacaktır demişlerdir. Bu konular (özellikle vergi sisteminde ve finansal faaliyetlerin uygulanması) ele alınmalıdır.

***Kooperatiflerarası işbirliği***

Her ne kadar pek çok üye, kümelenmenin sınır ötesi ticarete ve işbirliğine yönelik diğer olanaklara ortak olma konusundaki önemini kabul etseler de, bu faaliyetleri ICA’nın kolaylaştıracağına nispeten daha az ilgi duymaktadırlar. Temsilci kuruluşlar üyeleri arasında, sadece yarısından biraz fazlasının bu konunun kritik olduğunu ifade etti.

***Kadın-erkek arasında eşitliği teşvik ve karar vermede kadınların kooperatif hareket içindeki faaliyetleri***

Genel olarak konuşmak gerekirse, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komitesinin rolü, özellikle Afrika ve Amerika bölgelerinde ve tüketici ve bankacılık sektörlerinde olmak üzere katılımcıların çoğunluğu tarafından güçlü bir şekilde desteklenmiştir. Gençlik meselesi gibi, “toplumsal cinsiyet eşitliği de küresel bir stratejik konudur”.

**Sonuç**

Böylesine ayrıntılı ve çok yönlü bir anketin, küresel kooperatif hareketinin yaklaşık üçte ikisini bir arada temsil eden yüksek oranda ICA üyesi tarafından yanıtlanması özellikle anlamlıdır. Üyeler tarafından gerçekleştirilen böyle önemli bir çaba, analiz edilmeyi hak etti ve analiz sonucu da onlara ulaştırıldı.

* Birincisi, ICA'nın kooperatif hareketinin kimliğine büyük ölçüde katkıda bulunması ve bu çabaya devam etmedeki rolünün tam olarak tanınması konusunda yüksek bir fikir birliği vardır.
* İkincisi, üyeler, küreselleşmeyle ilgili kritik bir tarihte olduğumuzu hissediyorlar; burada, bir yandan kooperatif kimlik ile diğer yandan girişimci sürdürülebilirlik arasındaki tüm örgütsel, yönetsel ve teknolojik bileşenlerin gerektirdiği sentezin yapılması yaklaşımı tekrarlanmış oldu.. Bunu yapmak için, Blueprint girişiminin ötesine geçerek yeni bir uluslararası strateji de gereklidir.
* Üçüncü olarak, üyeler ICA'nın kooperatif hareketinin birliğine büyük ölçüde katkıda bulunduğunu düşünmektedir, ancak daha iyi katılımlarını sağlamak isterler.
* Dördüncüsü, ICA iletişim çalışmasının evrimi konusundaki memnuniyetini ifade etseler de, üyeler bunu önemli ölçüde pekiştirme gereğini de ortaya koymaktadır.
* Beşinci olarak, üyeler, uluslararası kooperatif hareketinin (üyeler, bölgeler, sektörler vb.) koordinasyonunu büyük ölçüde geliştirmeye duyulan ihtiyaç konusunda çok güçlü bir mesaj göndermektedir ve bu da iletişimi geliştirmek için güçlü bir çaba gerektirmektedir.
* Altı, üyeler, ICA'nın hem çok taraflı örgütler hem de sivil toplum örgütleri olan bir dizi stratejik müttefikle güçlü ortaklıklar kurması gerektiğini ifade etti.
* Yedi, farklı tanıtım ve politika alanları önerilmiş olsa da, SKH çerçevesine ve özellikle de istihdam gibi bazı özel bileşenlerine güçlü bir şekilde odaklanma ihtiyacı etrafında güçlü bir fikir birliği var gibi görünmektedir. Özellikle Uluslararası Finansal Raporlama Standartları (UFRS) yoluyla sermaye konusu da yüksek düzeyde ilgi görmüştür.
* Sekiz, özellikle bilgi geliştirme ve bilgi alışverişi konusunda üyeler tarafından ifade edilen güçlü bir ilgi ve bu nedenle ICA'nın bilgi temelli bir organizasyon olarak misyonunu geliştirme ihtiyacı.
* Dokuz, toplumsal cinsiyet ve gençliğin çifte yaklaşımıyla ele alınması, eşitlik meselesi çok dikkat çekti.
* On, üye, değişen ulusal düzenleyici ortamdaki endişeleri dile getirmekte ve sonuç olarak, karşılaştırmalı mevzuatın geliştirilmesinde ve gerektiğinde bu alanda yardım alınmasında büyük bir ilgi göstermektedir.
* Onbir, “işbirliği yapmak için kooperatif” işbirliği de net bir ilgi görüyor, ancak üyelerin somut ihtiyaçlarının ne olduğu ve bu nedenle ICA ile ilgili beklentileri çok daha az net ve daha fazla araştırmanın muhtemelen yapılması gerekecek. Bu alan, ticaretten ziyade know-how ve ortak projelerin alışverişi için daha fazla ilgi var gibi görünüyor. BT alanı da bir öncelik olarak görünüyor.
* On iki ve sonuncu, kalkınma, çok önemli bir konu olarak görülüyor, ama yine burada, kalkınma ile kastedilen belirsiz görünüyor ve muhtemelen ileri araştırmaların hedefi olmalı. Buna karşılık, bu alandaki ICA beklentileri yüksek görünmektedir.

Her ne kadar anket kesinlikle eksik olsa da, bir takım soru işaretleri bırakıyordu ve muhtemelen kooperatif hareketi ile dış dünya arasındaki ilişkiye yeterince odaklanmadı ki bu, geçici bir stratejiyi hazırlamaya başlayacak çok anlamlı bir başlangıç ​​noktası sağlıyor. ICA’nın bölgesel, sektörel ve tematik organları da dahil olmak üzere oynadığı rol, gelecek yıllarda kooperatif hareketin varlığı ve daha da güçlenmesi açısından son derece kritik olarak görülmektedir.

1. Bu araştırmada “ortak” yerine “üye” sözcüğünün kullanılmasının nedeni, bireysel kooperatif ortaklarının değil, ICA’ya bağlı kooperatif işletmelerin kastedilmesindendir. ICA’nın kooperatif statüsünde değil de birlik-dernek statüsünde kurulmuş olması nedeni ile bağlı kooperatif örgütler de “üyeler” olarak kabul ediliyor (HP). [↑](#footnote-ref-1)