**“Kooperatif üyesi mi, kooperatif ortağı mı?”**

**tartışmalarına son noktayı koyuyoruz:**

**“Kooperatif işletmenin ortakları olur, üyeleri değil.”**

***Hüseyin Polat***
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Ülkemizde gerek kooperatif yöneticileri arasında gerekse kooperatifçilikle ilgilenen kimi bilim adamları ve uzmanlar arasında kooperatif mensupları için yaygın biçimde “üye” deyiminin kullanıldığına tanık olunmaktadır. Pek çok yerde ve fırsatta bu yanlışı düzeltmeye çalışmama karşın bu çevreler kooperatif mensupları için kooperatiflerin örgütlü tabanları olduğu için, hatta bazı kooperatiflerin “kâr etmedikleri için” (başka bir yanlış yorumlama daha) “üye” deyimini kullanmaya devam ediyorlar. Kooperatifler ile sendika ve dernek örgütlenmelerini, hatta spor kulüpleri ve siyasi partileri bir tutuyorlar. Zira bunların da mensuplarına bilindiği gibi “üye” deniliyor.

**Farklılıklar neler?**

Kooperatifler, bu kuruluşlarla aynı kefeye konulabilir mi? Aynı kefeye konulamayacaklarını şu farklılıklarla ifade edebiliriz:

* Sendikalar, dernekler, spor kulüpleri… sosyal ve kültürel amaçlı kuruluşlardır. Bunlar ekonomik faaliyetler için kurulmuş örgütler değildir.
* Hatta bunlar arasında sayılan sendikalar için batılılar, “kooperatiflerin ikiz kardeşi” ifadesini kullanmakla beraber, sendikal yapıyı kooperatif yapıdan farklı bir yere oturtmaktalar. Bunda, kooperatiflerin işçi istihdam ettikleri için aynı zamanda birer “işveren” oldukları gerçeği de rol oynamaktadır. Yoksa her iki kuruluş da sanayi devrimi sonrası ortaya çıkmış ve işçiler tarafından farklı gereksinmelerinin karşılanması için kurulmuş örgütlerdir.
* Sendika ve dernek mensupları, bu kuruluşlara üye olmak için sermaye taahhüdünde bulunmazlar. Ayrılırken de birikmiş aidat ya da benzeri ödentilerini geri istemezler.
* Sendikalar ve dernekler mensuplarına “gelir fazlası” ya da benzeri ad altında herhangi bir ödeme yapamazlar, zira ekonomik faaliyet olmadığı için doğal olarak gelir de oluşmaz.
* Sendika ve dernekler, biriktirme ve yardımlaşma sandıkları kurabilir ve bu yolla mensuplarının tasarruflarını toplayıp üyelerine çeşitli ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla “borç para” verebilirler. Bu tür faaliyetin “ekonomik faaliyetler” kategorisinde algılanamayacağı 5253 Sayılı Dernekler Kanunu’nda belirtilmiştir[[1]](#footnote-1).
* Keza, sendikalar ve derneklerin mensupları ve aileleri için sosyal tesisler, öğrenci yurtları ve “kantin” işlettikleri bilinmektedir. Bu faaliyetlerin de tek başlarına birer ekonomik faaliyet olarak sınıflandırılmak yerine, sendikaların ve derneklerin asli faaliyetlerini “tamamlayıcı” mahiyetteki faaliyetler olarak nitelendirildikleri bilinmektedir.
* Bu örneklerden de anlaşılabileceği gibi, sendika ve dernek mensupları bu kuruluşlara üye olmakla doğrudan bir ekonomik fayda sağlamak amacını değil, sosyal dayanışma, ortak çıkarlarını savunmak ve korumak ve bu amaçla örgütlü mücadele etmenin daha yararlı ve etkili olacağı amacını gütmektedirler.

Kooperatiflerin, sendikalar ve dernekler ile yukarda bir bölümü sayılan farklılıkları yanı sıra benzer yanları da olduğunu, bunlar arasında her birinin “örgütsel bir tabana” sahip oldukları öncelikle belirtilmelidir. Buna ek olarak, her üçünün de pek çok alanda birbirlerinin işlevlerini “tamamlayıcı” bir rol oynadıklarını da belirtmek gerekiyor. Nitekim bu “örgütsel” ve “tamamlayıcı” benzerlikten dolayı dernekler, kooperatifler ve vakıflarla birlikte “sosyal ekonomi” kapsamında yer almaktadırlar. Sosyal ekonominin bu üçlü yapısı içerisinde yalnızca kooperatifler birer “işletme” olarak nitelendiriliyor. Nitekim 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu’nun Üçüncü ve Dördüncü bölümleri dernekleri (kazanç paylaşma dışında kişi toplulukları) ve vakıfları da (mal toplulukları) olarak görmektedir. Yasanın 101. Maddesinin 3. Fıkrasında yer alan “vakıflarda üyelik olmaz” hükmü Anayasa’ya aykırı bulunduğu için iptal edilmiştir. Bu durumda, sosyal ekonominin unsurları olan dernek ve vakıfların mensuplarına “üye” denilmesi ile “benzerlikleri” kanıtlanmış bulunmaktadır. Bu iki tür kuruluşun kooperatiflerle ortak özelliği ise her üçünün de “örgüt tabanı”na sahip olmaları ve “sosyal sorumluluk” taşımaları olarak ortaya çıkmaktadır.

**“Kooperatif işletme” ve “birlik temeli” konularında sürdürülmüş olan tarihsel tartışmalar[[2]](#footnote-2)**

ICA’nın 1927 Stockholm Kongresi, kooperatifçiliğin temelinin birleşmeye dayalı olduğunu ifade ederek, kooperatif hareketin her türü için “örgütsel tabanın” ve “birlik” ruhunun önemine dikkat çekmiştir. O nedenle de kooperatiflerin “birlik temeli”ne dönük farklı işletme olduklarına dair tartışmalar özellikle akademisyenler arasında, bu tarihten itibaren yoğunlaşmaya başlamıştır.

Ancak, ICA’nın bu vurgusu, kooperatiflerin birer ekonomik işletme olduklarının mı yoksa birer sosyal hareket/örgüt olduklarının mı öne çıkarılması gerektiğine ilişkin tartışmaların devam etmesini durduramamıştır. Özellikle bu konu iki ünlü Fransız kooperatifçi, Prof. Charles Gide ile Dr. Georges Fauquet tarafından daha sonraki yıllarda tartışılmış, bu tartışmalar bu alanda ilginç ve farklı yorumlar yapılmasının yolunu açmıştır.

Nîmes Okulu’nun da kurucusu olan Gide, sosyal ekonomi tarihi ve tüketim kooperatifçiliği konusunda uzman bir akademisyen olması yanında, geleneksel kooperatif federalizminin de ısrarlı bir savunucusu idi. Gide, kooperatiflerin, özellikle de tüketim kooperatiflerinin işletme boyutunun öne çıkarılmasını savunmakla beraber, “kooperatif ve birlik bir arada yürümelidir” demiştir.

ILO Kooperatifler Bölümü’nün ilk direktörü olan Dr. Georges Fauquet da 1940’larda yazdığı kitaplarda (başlıcası Le secteur coopératif) da örgütsel tabanın önemini vurgulamıştır. Fauquet’nun “Kooperatif Sektör” başlıklı yapıtında, Gide’in “kooperatif ekonomi” önermesinin tersine, kooperatiflerin farklı bir sektör olarak ele alınmasını ve bunu yaparken de kooperatiflerin “birlik” özelliğinin, “ekonomik fonksiyonu”ndan farklı olarak ele alınmasını istemektedir.

Ünlü Belçikalı kooperatif uzmanı Prof. Paul Lambert de “La doctrine coopérative” başlıklı klasik eserinde (1959) “Kooperatif, örgütlü bir grup (association) tarafından kurulan ve yönetilen bir işletmedir” şeklinde tanımlamış, bu tanım daha sonra ICA tarafından da bazı eklemelerle kabul edilerek evrensel kooperatif tanımına dönüşmüştür.

**“Üye” mi “Ortak” mı?**

Bu kısa tarihsel anımsatmadan sonra, burada sorulması gereken soru, kooperatifin salt bir “örgüt tabanı”na sahip olması özelliğinden yola çıkılarak ve yukarda sayılan örgütlerden farklılıkları dikkate alınmadan kooperatif mensuplarına “ortak” yerine “üye” denilip denilmeyeceğidir. Sendikalar, dernekler ve vakıfların da tıpkı kooperatifler gibi birer “örgüt tabanı”na sahip olmalarına karşın, farklı yöntemler kullandıkları ve farklı fonksiyonlar üstlendikleri için mensuplarına ayrı ayrı “üye” ve “ortak” denilmektedir. Örneğin, Alman kooperatifçi Prof. Münkner, “Kooperatifler ve Sendikalar”[[3]](#footnote-3) adlı yazısında sendikaların amacının toplu sözleşme yolu ile üyelerinin ücretlerini artırma ve çalışma koşullarını iyileştirme olarak belirtirken, kooperatiflerin amaçlarını ortaklarının ekonomik menfaatlerini korumak için doğrudan ekonomik faaliyette bulunmak olarak özetlemiştir.

Kooperatifçiliğimizin başyapıtı olan “Kooperasyon Sosyolojisi” kitabının yazarı Ord. Prof. Dr. Ziyaeddin Fahri Fındıkoğlu, “kooperasyon tarihi, insanlık tarihinde iktisadi faaliyetlerin ortaklık, beraberlik zihniyeti ile idare edilmesi şekillerinin tarihidir”[[4]](#footnote-4) diyerek kooperatif sosyolojisinde ortaklığın önemine işaret etmektedir. Türkiye’nin önde gelen tanınmış kooperatif uzmanı, “kooperatifçilikte hocaların hocası” olarak bilinen Prof. Dr. Ziya Gökalp Mülâyim de tüm yazılarında ve kitaplarında kooperatif mensuplarından “ortak” olarak söz etmektedir[[5]](#footnote-5).

**Yasalar ne diyor?**

Sendikalar, dernekler ve vakıfların yasalarında bu örgütlerin mensuplarından “üye” olarak söz edilmektedir[[6]](#footnote-6). Kooperatiflerle ilgili üç kanunda[[7]](#footnote-7) ise kooperatif mensuplarına “ortak” denilmektedir. Bunun en belirgin kanıtı, kooperatiflerin birer işletme olarak kabul edilmeleri ve işletmelerin de mantıksal olarak üyelerinin değil, ortaklarının olmasındandır.

1163 Sayılı Kooperatifler Kanunu’nun “Anonim Şirket hükümlerine atıf” başlıklı 98. Maddesi, “bu kanunda aksine açıklama olmayan hususlarda Türk Ticaret Kanunundaki anonim şirketlere ait hükümler uygulanır” denilmektedir. Kooperatifler Kanununda, kooperatiflerin sosyal sorumlulukları nedeni ile mensuplarına “üye” denilen dernek, vakıf ve sendikaların yukarda sözü edilen yasalarına atıfta bulunulmamaktadır.

Kooperatiflerin farklı bir işletme türü olduğu kooperatif tanımında da vurgulanmaktadır. Gerçekten de, kooperatif, farklı ilkelere ve değerlere göre kurulan ve işletilen bir şirkettir. 2011 yılında çıkarılan 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 124üncü maddesi şirket türleri arasında kooperatif şirketleri de saymaktadır. Bu sınıflandırmanın ayrıntıları aşağıya çıkarılmıştır:

*Madde 124 - (1) Ticaret şirketleri; kollektif, komandit, anonim, limited ve kooperatif şirketlerden ibarettir.*

*(2) Bu Kanunda kollektif ile komandit şirket şahıs; anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirket sermaye şirketi sayılır.*

Yeni Türk Ticaret Yasası, yukardaki maddenin birinci paragrafında da belirtildiği gibi kooperatifleri ticaret şirketleri arasında saymakta, ancak ikinci paragrafında kooperatifleri şahıs ve sermaye şirketleri dışında tutmaktadır. Yani yasa, kooperatiflerin sermaye şirketi olmadıklarını belirterek onların “farklı bir şirket türü” olduklarını kabul etmektedir.

Kooperatifin “şirket” ya da “işletme” olma özelliği ortadan kalkarsa, dernekten hiçbir farkının kalmayacağı ortaya çıkar. Zira ortada bir işletme olmayınca mensuplarının sermaye katılımı da söz konusu olamayacak ve bir işletme fazlası da ortaya çıkmayacaktır.

**Kooperatifler “kâr” etmez mi?**

Kimi uzmanlar ve akademisyenler bazı kooperatiflerin “kâr” amacı gütmediklerinden mensuplarına “üye” denilmesi gerektiğini ifade ediyorlar. Genellikle ülkemizde “kâr amacı gütmez” ifadesi ile “kâr etmez” ifadesi birbirine karıştırılmaktadır. Kooperatiflerin kâr amacıyla kurulmadıkları, onların kâr etmemeleri gerektiği biçiminde algılanamaz. Her işletme gibi kooperatif işletme de yaşayabilmek için kâr etmek zorundadır. Ancak buna kooperatifçilikte “kâr” değil, “işletme fazlası” denilmektedir. Zira bu “fazla”nın bir bölümü, bilindiği gibi, dönem sonunda kooperatifle işlemleri oranında ortaklara geri ödenmektedir. İşletme fazlası elde edemeyen bir kooperatif ise rasyonel bir işletme kabul edilemez ve kısa sürede faaliyetlerini sonlandırmak zorunda kalır. Ülkemizde, hiçbir ekonomik faaliyeti bulunmayan, dolayısıyla herhangi bir işletme fazlası elde edemeyen, ancak varlığını kâğıt üzerinde sürdürmeye devam eden pek çok kooperatif vardır.

Sosyal konut üreten bir konut yapı kooperatifinin ortaklarından, salt “sosyal konut” üretmesi nedeni ile “üyeler” diye söz edilemez. Zira, üretilen sosyal konut da olsa bunun bir ekonomik faaliyet olduğu ve konut yapı kooperatifinin de bir işletme olduğu akıldan çıkarılmamalıdır. Ülkemizdeki konut yapı kooperatiflerinin sürdürülebilirliğinin bir türlü sağlanamamasında da ortaklarından üye diye söz edilmesi yaklaşımının payı olduğu düşünülmektedir.

**Sonuç olarak**

Dünyanın her yerinde kooperatiflerin farklı bir işletme türü oldukları kabul edilmektedir. 1 Milyardan fazla ortağı bulunan ve 2,2 Trilyon Dolar iş hacmi bulunan kooperatifler, 250 milyon kişiye de istihdam yaratmışlar. Gelecek için de kooperatif işletmelere önemli bir görev ve sorumluluk yüklenmektedir. Bilindiği gibi Birleşmiş Milletler Genel Kurulu 2012 yılını Uluslararası Kooperatifler Yılı ilan etmiş ve kooperatiflerden beklentinin önemini vurgulamak için “kooperatif işletmeler daha iyi bir dünya kurar” sloganını belirlemişti.

Bütün bu açıklamalardan sonra, “Dernek” yaklaşımı ile kooperatif işletmeciliğinin sorunlarının çözümüne katkıda bulunulamayacağı anlaşılmış olmalıdır. Buradan hareketle, kooperatif işletmelerin sahiplerini “üyeler” diye çağıranlara sesleniyorum: Lütfen, kooperatiflerimizi “dernekleştirmeye” çalışmayalım ve sonuç olarak, kooperatiflerin üyeleri mi, yoksa ortakları mı olmalı tartışmalarına son noktayı koyalım:

Kooperatif işletmelerin ortakları olur, üyeleri değil.

1. 5253 Sayılı Dernekler Kanunu’nun “Sandık Kurma” başlıklı 12. Maddesi: Dernekler, tüzüklerinde yazılı olmak ve sağlanan kârı üyelerine paylaştırmamak, gelir, faiz veya başka adlarla üyelerine aktarmamak şartıyla üyelerinin yiyecek, giyecek gibi zarurî ihtiyaç maddelerini ve diğer mal ve hizmetlerle kısa vadeli kredi ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla sandık kurabilirler. [↑](#footnote-ref-1)
2. Bu kısa tarihsel anımsatmanın hazırlanmasında W.P. Watkins’in yazdığı ICA’nın tarihini anlatan “The International Cooperative Alliance 1895-1970; Paul Lambert’in “Studies in the Social Philosophy of Cooperation (La doctrine coopérative); Charles Gide’in “Consumers’ Cooperative Societies” (1904, English 1921); ve Georges Fauquet’nun “The Cooperative Sector –Le secteur coopératif” (Fransızca 1942, İngilizce 1951) ve Fauquet’nun “Regards sur le mouvement cooperéatif” (1949) adlı eserlerinden yararlanılmıştır. [↑](#footnote-ref-2)
3. H-H. Münkner: Co-operatives and Trade Unions (ICA Review, Vol. 70, No. 1, 1977) [↑](#footnote-ref-3)
4. Fındikoğlu Z. F: Kooperasyon Sosyolojisi (Nazari ve Tatbiki Kooperatifçilik Denemesi), İst. 1967, s. 6. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ziya Gökalp Mülâyim: Kooperatifçilik, güncellenmiş 7. baskı, 2013 [↑](#footnote-ref-5)
6. Bkz: 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu (İkinci Bölüm: Dernekler; Üçüncü Bölüm: Vakıflar); 5253 Sayılı Dernekler Kanunu; 5737 Sayılı Vakıflar Kanunu; 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu [↑](#footnote-ref-6)
7. 1163 Sayılı Kooperatifler Kanunu; 1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu; 5472 Sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu [↑](#footnote-ref-7)